

La erosión democrática bajo el gobierno de la Cuarta Transformación en México

Esperanza Palma

*Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana-A,
Ciudad de México*

El problema

Las transiciones de la tercera ola del Siglo XX (Huntington, 1993) que tuvieron lugar en diversos países de Europa del Sur, Europa del Este, algunos países de Asia y América Latina, generaron enormes expectativas acerca del futuro de la democracia en el mundo. Después de largas experiencias de regímenes autoritarios, militares o civiles, personalistas o de partido hegemónico, parecía que los nuevos acuerdos democráticos llevarían a una instauración definitiva de la democracia en estos países. De ahí que las agendas de la ciencia política se centraran primero, en las transiciones, y posteriormente en problemas de consolidación y calidad democrática.¹ No obstante, en los últimos años, esos acuerdos y algunas instituciones de la democracia representativa se encuentran en crisis y en algunos casos hay un claro giro autoritario. El declive de algunos atributos democráticos de los regímenes políticos en países tan diversos como Turquía, Venezuela, El Salvador, Hungría, Polonia, Brasil e incluso Estados Unidos, se ha convertido en una preocupación académica y política.² A diferencia de

1. G. O'Donnell, Philippe C. Schmitter y L. Whitehead, *Transitions from authoritarian rule: Tentative conclusions about uncertain democracies*, JHU Press, 2013. Scott Mainwaring, *Transitions to Democracy and Democratic Consolidation: Theoretical and Comparative Issues*, Working Paper 130, University of Notre Dame: Kellogg Institute, 1989.

2. N. Bermeo, "On Democratic Backsliding", *Journal of Democracy*, 27, 2016, pp. 5-19. A. Lührmann, y S.I. Lindberg, "A third wave of autocratization is here: what is new about it?",

procesos previos de quiebre democráticos que ocurrían a partir de un evento como un golpe militar, los procesos actuales de erosión democrática comienzan dentro del propio régimen político con el ascenso de líderes, generalmente populistas, con aspiraciones hegemónicas que ganan elecciones democráticamente y, una vez en el poder, emprenden medidas que aumentan su poder, erosionan el pluralismo, debilitan a la oposición, la libertad de prensa y la independencia del poder judicial y, en algunos casos, pueden llevar a la muerte de la democracia.³

Inscrito en este debate, el presente texto tiene por objetivo general analizar las tensiones de la Cuarta transformación (4T) con la democracia representativa ejemplificando con algunas de las acciones y estrategias del presidente López Obrador, las cuales están encaminadas a una reestructuración del régimen político. Después de una larga transición de un sistema de partido hegemónico a uno pluralista, México institucionalizó un multipartidismo con tres partidos –Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD)– diseñó un órgano electoral imparcial que garantizó elecciones limpias y competitivas –una de las principales demandas de la oposición partidista y de parte de la protesta social de los años ochenta del SXX– y construyó una Corte independiente. Después de perder la presidencia en 2006 y 2012 –denunciando un supuesto fraude electoral– López Obrador ganó la elección presidencial en su tercera postulación en 2018 con el apoyo de su nuevo partido, el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) con 53% de la votación y obtuvo la mayoría simple en el Congreso. El presidente ha colocado temas relevantes en el debate público sobre justicia social, corrupción de los gobernantes y privilegios de las élites, entre otros,

Democratization, 26 (7), 2019, pp. 1095-1113. A. Cassani y L. Tomini, “Reversing regimes and concepts: from democratization to autocratization”, *European Political Science*, 19, 2020, pp. 272-287. M. Laebens y A. Lürhmann, “What halts democratic erosion? The changing role of accountability”, *Democratization*, 28 (5), 2021, pp. 908-928. S. Haggard y R. Kaufman, “The Anatomy of Democratic Backsliding”, *Journal of Democracy*, 32 (4), 2021, pp. 27-41.

3. S. Levitsky y D. Ziblatt, *How Democracies Die*. New York, Crown Publishing Group, 2018.

articulados con una típica narrativa populista⁴ anclada en desigualdades y agravios sociales y temas pendientes de la democratización en México. No obstante, ha usado su enorme popularidad para centralizar el poder, deslegitimar a la oposición y promover reformas dirigidas a capturar instituciones independientes. El estilo presidencial y algunas estrategias del gobierno y de MORENA han puesto en cuestión mecanismos y acuerdos que se pensaban inquebrantables después de la larga transición democrática. Este ensayo tiene dos objetivos: (i) analizar algunas de las acciones y reformas impulsadas por el presidente López Obrador que, por un lado, confrontan públicos y colectivos fundamentales en la democracia, como periodistas y feministas y, por otro, que erosionan los pesos y contrapesos al ejecutivo, entre las que se encuentran las reformas electorales, dirigidas a controlar los procesos electorales y reducir el pluralismo partidista, y la propuesta de desaparecer los órganos autónomos, que parecen proponerse de manera tácita convertir a MORENA en un partido predominante. Las repercusiones de estas acciones en el desempeño democrático que le han valido a México una reclasificación en los índices de democracia como el del *Economista* y el de *Varieties of Democracy*, que colocan a este país como un régimen híbrido o como un régimen indefinido, en la vía de ser un autoritarismo electoral. No menos importante, parece haber un giro autoritario en la opinión pública ya que en su mayoría está de acuerdo con un líder fuerte e incluso un régimen militar, de acuerdo a algunas encuestas de opinión; (ii) examinar los reacomodos de la oposición partidista ante la generación de una nueva línea de conflicto en torno al régimen político. La llegada de la 4T al poder ha tenido como consecuencia que los partidos del sistema de la transición, antes adversarios se unan en un frente común, al compartir la visión de que su sobrevivencia y la democracia se encuentran amenazadas ante algunas de las acciones del Presidente López Obrador. El argumento central del ensayo es que se ha abierto un momento de incertidumbre del régimen político en tanto las instituciones mismas se encuentran en disputa entre el gobierno y su partido que trata se propone

4. E. Casullo, “¿En el nombre del pueblo? Por qué estudiar al populismo hoy”, *Postdata*, 19 (2), 2024.

reformularlas –pero no en un sentido de innovación democrática sino más bien, de control– y los actores de oposición que resisten dichas reformas y defienden el statu quo resultado de la transición a la democracia. Como en todo proceso de erosión democrática, las acciones de este tipo de gobiernos activan mecanismos de contrapesos y de oposición por parte de actores que se encuentra dentro de las mismas instituciones que están en disputa y de actores que se sienten amenazados y defienden los acuerdos democráticos preexistentes.

El texto se desarrolla a partir del análisis de documentos oficiales, notas de periódicos, entrevistas a integrantes de MORENA y de los partidos de oposición.

1. Las tensiones de la 4T con la democracia representativa: erosión democrática a través de medios institucionales

La transición en México, como en otros países latinoamericanos, dieron lugar a una democracia electoral que estableció reglas de acceso al poder pero que no resolvía un conjunto de problemas centrales de la sociedad debido al frágil Estado de derecho y la consecuente ineficiencia para garantizar los derechos civiles y políticos, una pobre impartición de justicia y pocos controles a los gobiernos. Esto es lo que Mair⁵ conceptualizó como gobernar en el vacío, en el que los componentes de la democracia se limitaron al ámbito constitucional, relegando el componente popular. Sin embargo, el reconocimiento de este déficit de las democracias no ha llevado, en la mayoría de los casos, a una reforma democrática de la democracia.

López Obrador ofreció soluciones fáciles a problemas complejos: luchar contra la corrupción y el neoliberalismo, terminar con los privilegios de los poderosos bajando salarios de funcionarios públicos, revirtiendo las reformas “neoliberales”, cortando presupuesto para lo que considera “programas innecesarios”, impulsando una política de austeridad y

5. P. Mair, *Gobernando el vacío: la banalización de la democracia occidental*, Madrid, Alianza Editorial, 2013.

combatiendo la pobreza a través de programas sociales. López Obrador y su partido se conciben a sí mismos como una mayoría de reemplazo de las viejas élites cuya misión es culminar una reforma social-política inconclusa. El gobierno de la 4T, como otros proyectos actuales que son ambivalentes con los valores e instituciones de la democracia, construye su legitimidad no a partir de una ideología definida, entendida como formas de pensamiento intelectualmente estructuradas, sino de “mentalidades” más bien ambiguas,⁶ o como plantea Marianne Kneuer,⁷ “misiones” que comprenden un programa político y objetivos (crecimiento, seguridad, solución a problemas sociales) y, a la vez, crean narrativas identitarias para generar lealtad al proyecto de cambio y al régimen a partir de la construcción de un “nosotros/as identitario” frente a ellos/as (pueblo vs. Élites). Más que ofrecer resultados de gobierno relevantes, o rendir cuentas, el gobierno ha generado una identidad y lealtad política entre muchos sectores sociales. López Obrador construyó su liderazgo a lo largo de muchos años mezclando una carrera institucional con estrategias semileales a la democracia, esto es, prácticas políticas y tácticas que socavan principios de la democracia, aunque los actores participan en el juego político formal, como la impugnación de los resultados electorales cuando pierden la elección. López Obrador es un líder típicamente populista ya que su narrativa conjuga tres características esenciales: el papel central del pueblo, la tesis de que las élites políticas han traicionado al pueblo y la restauración de la primacía del pueblo sobre las élites. En su libro *2018 La Salida. Decadencia y renacimiento de México*,⁸ plantea que es necesario cambiar el actual régimen político y establecer un nuevo orden “democrático, promotor de la legalidad”, en tanto lo que existe es una república simulada y no un gobierno del pueblo y para el pueblo. “El Estado ha sido convertido en un mero comité al servicio de una

6. J. Linz, “Totalitarianism and Authoritarian Regimes” en F. Greenstein y N. Polsby (eds.) *Handbook of Political Science*, vol. 3, Reading, Mass, Addison-Wesley Press, 1975, pp. 175-411.

7. M. Kneuer, “Legitimation beyond ideology: authoritarian regimes and the construction of missions”, *Z Vgl Polit Wiss*, 11 (2), 2017, pp. 181-211.

8. A.M. López Obrador, *2018 La Salida. Decadencia y renacimiento de México*, México, Planeta, 2017.

minoría rapaz... un Estado que no procura la justicia no es más que una banda de malhechores”. De acuerdo a su visión, las políticas neoliberales de los gobiernos anteriores representaron un periodo de descomposición institucional. Los integrantes de este grupo neoliberal son quienes deciden en el Congreso, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el Instituto Nacional Electoral (INE), el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), la Procuraduría General de la República (PGR), Hacienda, y en los partidos de la transición. Esta posición estratégica (por lo demás, bastante ambigua en términos ideológicos) explica la narrativa y las medidas del Presidente López Obrador. MORENA y AMLO se proponen erradicar esas rémoras del periodo neoliberal por la vía electoral y mediante la movilización popular.⁹ En su perspectiva, las instituciones y la administración pública están tomadas por corruptos y neoliberales.¹⁰ La elección presidencial de 2018 parecía representar un paso hacia la internalización de las normas democráticas por parte de López Obrador ya que se movía de una oposición semileal y crítica de las instituciones, a una posición en la presidencia que le permitiría abordar y combatir los déficits sociales de México para avanzar en la construcción de una democracia más incluyente.¹¹ Pero no ha sido así. Desde que llegó al poder su narrativa se ha radicalizado más y ha impulsado medidas confrontacionistas con la oposición y se ha propuesto reformas al INE y al poder judicial en las que es claro el objetivo de concentrar el poder presidencial y sentar las bases para un predominio de MORENA en el futuro ante su limitante para reelegirse en la presidencia. Se trata de un iliberalismo, al estilo de otros líderes autoritarios como el de Viktor Orbán en Hungría, que buscan el poder para desarrollar una política pública sustantiva sin una preferencia normativa por la democracia; su preferencia depende de los resultados de las políticas.

9. Programa MORENA 2023, https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/Morena_Programa.pdf.

10. A.M. López Obrador, 2018 *La Salida. Decadencia y renacimiento de México*, México, Planeta, 2017.

11. M. Sánchez-Talanquer y K. Green, “Is Mexico falling into the Authoritarian Trap?”, *Journal of Democracy*, 32 (4), 2021, pp. 56-71.

La visión de la política como una “misión” articulada con la propuesta de la austeridad republicana explican un conjunto de acciones y medidas, similares a los de otros países que están atravesando por procesos de erosión democrática: ataques a los medios de comunicación y periodistas y a la libertad de expresión; deterioro del desarrollo de elecciones limpias, desconfianza de las organizaciones de la sociedad civil, una retórica para deslegitimar a la oposición, al pluralismo y violaciones al imperio de la ley de por sí frágil en sociedades como la mexicana, entre otros.¹² Es importante a destacar es que en estos procesos de erosión, las instituciones mismas se encuentran en disputa entre el grupo en el poder que sostiene que son parciales y cooptadas por grupos oligárquicos y los actores de oposición que son resilientes y las defienden; el campo político se está reconfigurando a partir de la división entre pueblo y élites que ha desplazado el eje central de ciudadanía. Del lado de las élites conservadoras quedan todos los grupos opositores al gobierno y de todas las posiciones políticas.

A continuación, se analizan algunas de estas acciones del gobierno.

Control de la agenda pública y deterioro de la deliberación: las conferencias mañaneras

¿Quiénes son los/as enemigos/as del pueblo? Cualquier actor que critique al presidente y a la 4T: partidos de oposición de izquierda y derecha, feministas, activistas, empresarios, intelectuales, periodistas, y quien, por diferentes razones, critique las políticas del gobierno ya sea por recortes presupuestales o por falta de disposición gubernamental al diálogo. Las oposiciones son presentadas por el oficialismo como ilegítimas; como contrarias a los intereses del pueblo y, por tanto, como enemigas de la Nación. A través de las conferencias mañaneras, el presidente controla la agenda pública y éstas le sirven como plataforma para atacar y demonizar a periodistas, a las oposiciones políticas y sociales y a instituciones independientes como el Instituto Nacional Electoral y la Suprema Corte de Justicia. La

12. Varieties of Democracy 2024. *Democracy Report 2024. Democracy Winning and Losing at the Ballot*, https://v-dem.net/documents/43/v-dem_dr2024_lowres.pdf.

estrategia polarizante del presidente y su negativa a reconocer como legítimas las demandas de públicos críticos, constituyen uno de los elementos más erosionadores de la democracia en tanto constriñe el espacio deliberativo y la búsqueda de soluciones eficaces a problemas sociales graves. Hay tres públicos en particular, objeto del ataque narrativo del presidente, que merecen una mención especial: los y las periodistas, las feministas y las buscadoras de personas desaparecidas, que permiten entender cómo el gobierno de la 4T ha contribuido al deterioro de la libertad de expresión, los derechos de las víctimas y sus familiares y los derechos de las mujeres. En las conferencias diarias del presidente se incluye una sección especial llamada ¿“Quién es quién en las mentiras”? cuyo objetivo es “exponer a los periodistas independientes y a los medios de comunicación que difunden información falsa contra la 4T”. El presidente utiliza esta plataforma para denostar a la oposición y a los medios independientes en una clara violación a la libertad de expresión, que aumenta el riesgo de los periodistas en uno de los países más peligrosos del mundo para ejercer esta profesión debido al crimen organizado. Únicamente en 2022, 13 periodistas fueron asesinados/as y en 2023, 5. El año de 2022 ha sido el más letal desde 2000, de acuerdo a la organización *Artículo 19*¹³ encargada de la protección de periodistas. De 163 periodistas asesinados/as desde 2000, 43 se registran durante el actual gobierno de López Obrador. Organizaciones nacionales e internacionales de defensa de derechos humanos, entre ellos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, han solicitado al presidente cancelar esta sección ya que envía un mensaje ambiguo en relación a la libertad de expresión.

Por su parte, las feministas han sido estigmatizadas por el gobierno; sus demandas para combatir la violencia han sido ignoradas y minimizadas y se ha criminalizado su protesta, en un país con una tasa altísima de feminicidios que en su mayoría quedan impunes. Entre 10 y 11 mujeres y niñas son asesinadas al día en México.¹⁴

13. Artículo 19, *Periodistas asesinados en México*, <https://articulo19.org/periodistasasesinados>.

14. Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio de 2021, *Violencia contra las mujeres*, https://www.observatoriofeminiciidomexico.org/_files/ugd/ba8440_776d8e67f16c412388154a3facdfe853.pdf.

Los días 8 de marzo, que hay marchas y protestas en todo el país, y los 25 de noviembre, día internacional contra la violencia de género, se han convertido en espacios de confrontación entre el presidente y las feministas y en una guerra de cifras sobre la violencia en razón de género, en los que el gobierno insiste en bajar los números para mostrar que se está atacando eficientemente el problema. Su pronunciamiento del 8 de marzo de 2021 en una ceremonia conmemorativa, es emblemático de su animadversión hacia este movimiento que cuestiona la falta de respuesta gubernamental para combatir a violencia en razón de género. En dicho pronunciamiento, el Presidente destacó que más de la mitad de beneficiarias de los programas sociales son mujeres y que ha aumentado el acceso de las mujeres a los cargos públicos durante su administración. Haciendo alusión al llamado bloque negro de feministas que han intervenido los espacios públicos con grafiti y han lanzado bombas molotov a Palacio Nacional, donde vive el Presidente y atacó a las feminsitas porque en su opinión, antes de su gobierno, no organizaban esas protestas; usan un movimiento justo para lanzarse en contra del gobierno.¹⁵ Este tipo de pronunciamientos han radicalizado más al movimiento feminista ante la descalificación y criminalización de la protesta por parte del presidente.¹⁶

Las organizaciones de búsqueda de personas desaparecidas como las “Madres buscadoras”, que realizan rastreos en fosas clandestinas, los Padres de Ayotzinapa e integrantes del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, han tenido también una relación de confrontación con el gobierno. El gobierno de AMLO suma 8 feminicidios de madres buscadoras por lo cual, estas organizaciones han criticado al gobierno la ausencia de intervención en la búsqueda y la falta de metodología para contar las desapariciones de personas. La opacidad ha sido el sello de este gobierno. Una de las líderes de “las Madres”, Ceci Flores, ha retado a

15. A.M. López Obrador, *Conferencia de Prensa Matutina de López Obrador del 8 de marzo de 2021. Versión estenográfica*, <https://lopezobrador.org.mx/2021/03/08/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-484>.

16. La Cadera de Eva, *¿AMLO, el presidente más feminista de la historia?*, 23/02/2024, <https://lacaderadeeva.com/voces/amlo-el-presidente-mas-feminista-de-la-historia-/9349>.

AMLO a acompañarlas en la búsqueda de personas desaparecidas en las fosas clandestinas y le han solicitado en reiteradas ocasiones una reunión. El presidente se ha negado a reunirse con ella con el argumento de que detrás de esa petición hay un propósito manipulador. Abiertamente ha dicho que no va a sostener ninguna reunión con ellas porque eso lo dejaría expuesto. Las madres incluso han entrado en contacto con los cárteles de drogas buscando un acuerdo de paz. Ante la falta de apoyo del gobierno, ellas se han autoorganizado.¹⁷

Expansión de derechos sociales a través del control de programas sociales y a costa de la perspectiva de género

El presidente ha generado una estructura de “súperdelegados” en cada estado nombrados y controlados por él que ejecutan los programas sociales y que le han permitido incrementar su poder en detrimento de los y las gobernadoras¹⁸ (Pardo, 2020). Sí debe destacarse que la pobreza sí ha disminuido durante el gobierno de la 4T. De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), la pobreza ha disminuido de 42% a 36% en 2022; sin embargo, al mismo tiempo, aumentó drásticamente el número de personas sin acceso al sector salud: de 16.2% en 2018 al 39% en 2022, como resultado de la cancelación del Seguro Popular y la crisis del Instituto de Salud para el Bienestar creados por el gobierno de la 4T.¹⁹

También debe mencionarse que la perspectiva de género se ha diluido. En nombre del combate a la corrupción, ha habido recortes presupuestales a

17. “AMLO rechaza reunirse con Madres Buscadoras, ‘es politiquería’”, *El Financiero Bloomberg*, 31 de julio de 2023, <https://www.elfinanciero.com.mx/video/tv/nacional/2023/07/31/amlo-rechaza-reunirse-con-madres-buscadoras-es-politiqueria>.

18. M.de C. Pardo, “El desdén por la administración pública”, en J. Cilano y R.D. Sánchez Gayosso (coords.), *El México de la 4T: entre el gobierno de los hombres y la administración de las cosas*, Buenos Aires, Transparencia electoral y GAPAC, 2020, pp. 147-164.

19. CONEVAL: ¿Cuántas personas han salido de la pobreza en México desde que AMLO llegó al poder, Redacción El Financiero, 11 de agosto de 2023b, <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/08/11/coneval-cuantas-personas-han-salido-de-la-pobreza-en-mexico-desde-que-amlo-llego-al-poder>.

los refugios de atención a víctimas de la violencia, a la salud reproductiva y se han eliminado las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, que eran fundamentales para el apoyo a las madres trabajadoras. De acuerdo al estudio del Centro de Estudios por el Logro de la Igualdad de Género (CELIG) de la Cámara de diputados, el 89% del presupuesto se concentra en los programas sociales. En el presupuesto aprobado por el 2024 la atención a víctimas, la protección de los derechos humanos y la prevención de la discriminación y las actividades relacionadas a la igualdad de género sufrieron una disminución importante.²⁰

Captura de instituciones independientes

El ejecutivo ha intentado controlar las instituciones independientes tales como la Comisión Nacional de Derechos Humanos a la que capturó colocando a una persona leal a su proyecto que ha bloqueado el trabajo de la comisión, Rosario Piedra Ibarra, una allegada al presidente, quien se ha caracterizado por la falta de solución de casos de violación de derechos humanos. Incluso ha propuesto la disolución de esta comisión porque en su opinión, no responde a las necesidades del pueblo; propuesta que retoma del Presidente que se propone desaparecer varios órganos autónomos. El presidente también ha intentado controlar a la Suprema Corte de Justicia; envió una iniciativa al Congreso que pretendía extender el periodo del anterior presidente de la corte, afín a él. Asimismo, ha enviado una iniciativa al Congreso en 2024 para elegir por voto popular a los integrantes de la SCJN y la ha atacado abiertamente, cada vez que ha emitido sentencias contrarias a la voluntad presidencial, como fue el caso de la reforma electoral de 2023 o la invalidación de la reforma de la Guardia Nacional, ante lo cual el presidente ha declarado que el “Poder Judicial está podrido”. AMLO considera a este poder un enemigo debido a las invalidaciones de algunas de sus enmiendas. Su confrontación también

20. Cámara de diputados LXV Legislatura/Centro de Estudios para el logro de la igualdad de género, *Anexo 13. Erogaciones para la igualdad entre mujeres y hombres. PEF 2023 vs. PEF 2004*, <https://portalhcd.diputados.gob.mx/PortalWeb/Micrositios/9f6466f9-ccbe-4bca-90ee-a19e261b77c2.pdf>.

ocurre en el nivel discursivo. Por ejemplo, ha hecho escarnio de los reconocimientos internacionales a la carrera de la Presidenta de la Corte Norma Piña, como el de la Asociación Internacional de Mujeres Juezas, que le otorgó el “Premio Derechos Humanos 2023”, argumentando que seguramente era un premio comprado.²¹

A inicios de 2024 el ejecutivo envió varias iniciativas al Congreso entre las que se encuentran la elección por voto directo de los jueces y, con el pretexto del ahorro presupuestario y el financiamiento de pensiones de los trabajadores, la eliminación de todos los organismos autónomos encargados de la transparencia como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE), Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), Comisión Reguladora de Energía (CRE) y Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU).²²

Utilización de mecanismos de democracia directa con fines anti democráticos (aumentar la popularidad presidencial)

El ejecutivo ha activado varios mecanismos de democracia directa que han sido controversiales por su mal diseño, por estar hechas a modo y por sus objetivos políticos. Ha impulsado tres consultas durante su gobierno:

1. Consulta Nacional para construir un nuevo aeropuerto en 2018, antes de tomar posesión como presidente. Transgredió la normatividad electoral pidiéndole a una fundación organizar la consulta, supliendo al Instituto Nacional Electoral en esta tarea.

21. “AMLO y Norma Piña: estos han sido los choques del presidente con la ministra”, *Redacción El Financiero*, 21 de abril de 2023, <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/04/21/amlo-y-norma-pina-estos-han-sido-los-choques-del-presidente-con-la-ministra>.

22. A.M. López Obrador, “Presidente presenta veinte reformas a la Constitución; devuelven humanismo y espíritu público al documento, afirma”, 2024, <https://lopezobrador.org.mx/20-iniciativas-de-reforma-a-la-constitucion>.

2. Consulta en 2021 para decidir perseguir penalmente a los anteriores presidentes por actos de corrupción. La pregunta era anticonstitucional en tanto no se puede decidir en una consulta perseguir a alguien sin el debido proceso. La Corte tuvo que replantear la pregunta.
3. Revocación de mandato en 2022.

Esta fue el resultado de una iniciativa de reforma del presidnete en 2019 y la fue él quien activó el mecanismo en 2022. “Ganó” la ratificación con el 92% del voto con solamente 18% de participación. Para que una consulta sea vinculante requiere del 40% de participación.

El ejercicio provocó conflictos entre el ejecutivo y el INE, que es el encargado de organizar las consultas de acuerdo a la ley y fue acusado por el presidente y MORENA de una pobre organización de la consulta, responsable de la baja participación.

Cambios en el Instituto Nacional Electoral y en las reglas de la competencia

En 2022 el presidente envió dos iniciativas de reforma electoral, presididas por conflictos agudos en las elecciones intermedias y locales de 2021 entre el Presidente, MORENA y el INE originadas en el constante desacato de las reglas de las campañas. En medio de estos conflictos en los que AMLO y su partido no aceptaban las reglas del juego, las reformas se justificaron con los argumentos de democratizar, desterrar los fraudes electorales y los gastos excesivos de los organismos electorales; sin embargo, en realidad, se trataba de restringir a la autoridad electoral y de cambiar las reglas de la competencia para la oposición. AMLO ha tenido conflictos agudos con el INE desde 2006 (entonces IFE) cuando argumentó que había sido víctima de un fraude electoral, lo cual generó un movimiento alrededor de su liderazgo y su supuesto triunfo.

La reforma constitucional propuesta por el Presidente en 2022, rechazada por el Congreso debido a que MORENA no contaba con la mayoría calificada, se proponía, entre otros, elegir a las consejerías del INE por voto popular y eliminar el financiamiento público ordinario a los partidos.

La elección directa de las consejerías sustituiría el método meritocrático de quienes organizan y controlan los procesos electorales y la elección popular le hubiera permitido al presidente y a su partido tener el control sobre el instituto. La eliminación del financiamiento, hubiera afectado a los partidos de oposición.

Una vez rechazada esta reforma, el Presidente mandó al Congreso otra iniciativa de reforma llamada “plan b”,²³ la cual fue aprobada en febrero de 2023 en *fast track* por mayoría simple de MORENA y sus partidos aliados, con el voto en contra de los partidos de oposición. Esta reforma contemplaba recortes presupuestales al INE, la eliminación de la estructura local de organización de las elecciones, la reducción de candidaturas de acción afirmativa, la limitación de la capacidad de las autoridades electorales y de la Corte para intervenir en los procesos internos de selección de candidaturas de los partidos y para vigilar y castigar a políticos y candidatos que incumplan con la ley, incluida la paridad de género y quienes incurran en actos de violencia en razón de género.

El plan b activó a diferentes oposiciones (actores dentro del INE, partidos y organizaciones civiles y feministas) que recurrieron al litigio estratégico y solicitaron a la Corte 8 acciones de inconstitucionalidad y 164 controversias constitucionales. Finalmente, la Corte invalidó la reforma por violaciones al proceso legislativo.

Las políticas brevemente descritas erosionan la democracia en tanto: 1) estructuran nuevas lógicas de antagonismo y exclusión tendientes a la cancelación de la deliberación política; 2) acosan verbalmente a todas las oposiciones. El populismo y la polarización afectiva coloca a todo tipo de actores del lado enemigo, tanto de derecha como de izquierda, a feministas, empresarios, activistas de derechos humanos, partidos e instituciones del Estado; 3) minimizan la violencia contra los periodistas y las mujeres; 4) usan la estructura estatal de los programas sociales para beneficiar al

23. INE s.f., *Resumen Ejecutivo del “plan b” de la Reforma Electoral*, <https://centralelectoral.ine.mx/wp-content/uploads/2023/01/Resumen-ejecutivo-implicaciones-reforma-electoral-1.pdf>.

partido en el poder; 5) subvierten las reglas electorales alegando parcialidad y sosteniendo una retórica del fraude electoral.

Después de estos años de gobierno de la 4T, las mediciones de la democracia en los estudios comparados, han reubicado a México de “democracia defectuosa” a régimen híbrido.²⁴ Asimismo, el proyecto de Varieties of Democracy²⁵ ubica a México como uno de los casos, entre muchos otros, en el mundo que atraviesan por un proceso de autocratización cuyo régimen ha caído en una “zona gris” debido a que su clasificación es incierta: se ubica entre una democracia electoral y una autocracia electoral, definida esta última como un tipo de régimen político en el cual hay elecciones multipartidistas para el poder ejecutivo, pero con insuficientes niveles de los derechos fundamentales de libertad de expresión y asociación y la realización de elecciones libres y competitivas.

Cabe mencionar que este proceso de erosión también se explica por el apoyo social con el que cuenta el obradorismo, en particular la figura presidencial. Algunos estudios muestran que el 71% de la población mexicana, apoya un gobierno autoritario, esto es, un sistema en el que un líder fuerte pueda tomar las decisiones sin la interferencia de l Congreso o de las Cortes o en el que gobiernen los militares.²⁶ De acuerdo a Latinobarómetro,²⁷ en México ha disminuido el apoyo por la democracia de 43% en 2020 a 35% en 2023. En este mismo sentido, México es el país de América Latina que encabeza las preferencias por un gobierno autoritario: el 33% apoya esta opción en 2023 mientras que en 2020 el 22% apoyaba un gobierno autoritario. Estos datos pueden interpretarse como una desvalorización de

24. “Democracy Index 2022: Frontline democracy and the battle for Ukraine”, *The Economist*, 2022, <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022>. L. Diamond, *Elections Without Democracy: Thinking about Hybrid Regimes* en *Journal of Democracy*, 13 (2), 2002, pp. 21-35.

25. Varieties of Democracy 2024. *Democracy Report 2024. Democracy Winning and Losing at the Ballot*, https://v-dem.net/documents/43/v-dem_dr2024_lowres.pdf.

26. L. Silver, y J. Fetterolf, *Who likes authoritarianism, and how do they want to change their government?* Pew Research Center, 2024, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/02/28/who-likes-authoritarianism-and-how-do-they-want-to-change-their-government>.

27. Latinobarómetro, *Informe 2023*, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>.

la democracia y probablemente, el impacto del liderazgo obradorista en la cultura política, ya que un sector de la ciudadanía deposita afectivamente en el presidente las expectativas del cambio social. Sin embargo, queda como un problema de investigación si estas actitudes políticas preceden o son el resultado del ascenso de la 4T.

2. Reacciones contra la 4T: reacomodos de los partidos de oposición y movilizaciones opositoras

La erosión democrática no ocurren sin resistencias y oposiciones. Los intentos por limitar o suprimir a la oposición a través de ataques a periodistas y los medios de comunicación independientes, la promoción de leyes que se proponen reducir las bases electorales de los partidos opositores; el acoso discursivo y la retórica polarizante, activan la resistencia de una diversidad de actores que buscan protegerse y que, ya sea por interés o convencimiento, generan un discurso defensivo de la democracia.

Las reformas electorales desencadenaron movilizaciones ciudadanas entre 2022 y 2024 en confluencia con los partidos de oposición bajo la consigna “el INE no se toca”, institución emblemática de la democratización en México; “La Suprema Corte de Justicia no se toca”, ante los ataques presidenciales a la corte y en especial, a la Presidenta Norma Piña, y en 2024 la “marcha por la democracia” tuvo la exigencia de “elecciones limpias” ante la intromisión del presidente en las campañas, a través de las mañaneras. La llamada “marea rosa”, está conformada por organizaciones ciudadanas como el Frente Cívico Nacional, y se han sumado los ahora partidos de oposición, PRI, PAN y PRD, así como integrantes del INE. Además de formar parte de la marea rosa, los partidos de la transición, ahora posicionados en el campo opositor, han hecho alianzas electorales desde 2021 bajo la etiqueta de “Va por México”. Estas alianzas son inéditas, en tanto, como lo dijo en una entrevista una reconocida militante del PAN que ha tenido cargos de representación popular, la situación de regresión autoritaria es tan grave que ahora se trata de armar una agenda con un partido (el PRI) que fue un

enemigo histórico.²⁸ También han hecho alianzas legislativas para oponerse a las reformas enviadas por López Obrador al Congreso.

Como resulta en la etapa inicial de los procesos de autocratización y polarización, las oposiciones partidistas tienen que reorganizarse y generar una oferta creíble, con la dificultad que representa su propio desprestigio social y sus diferencias ideológicas. A diferencia de otras oposiciones como la venezolana que usó medios extra institucionales con el objetivo de sacar a Chávez del poder, las oposiciones en México han usado la arena institucional para enfrentar este contexto de erosión democrática. En principio, eso sería lo más apropiado para contener el proceso de erosión según muestran estudios de otros casos Colombia en contraste con Venezuela.²⁹ Sin embargo, eso no ha sido suficiente para revertir la polarización, para renovar la credibilidad y para contener el ímpetu autoritario del bloque oficialista. Por el contrario, si bien, las movilizaciones contra la reforma electoral aumentaron el apoyo a los partidos de oposición y les dieron mayor visibilidad, también tuvieron como consecuencia no deseada el aumento de la polarización sobre las instituciones electorales y de la Suprema Corte. El presidente organizó contramarchas para mostrar su apoyo social frente a opositores y aprovechó para deslegitimarlos como defensores del viejo régimen. De igual forma, el rechazo opositor en el Congreso de la reforma energética, fue el pretexto para que el bloque oficialista promoviera la campaña “traidores a la patria” que consistió en descalificar públicamente a representantes en el Congreso que votaron en contra de la iniciativa haciendo uso de las redes sociales y del espacio público, donde colgaban sus fotos con la mencionada leyenda.³⁰

Como se mencionó, las oposiciones partidistas enfrentan varios problemas en este momento político. Se han concentrado en objetivos de preservación y restauración del régimen, pero no han generado objetivos proactivos

28. Eloísa Talavera, en entrevista con la autora, 25/01/2023.

29. L. Gamboa, *Resisting Backsliding: Opposition Strategies against the Erosion of Democracy*. Cambridge, Cambridge University Press, 2022.

30. J. Monroy, “Confirma TEPJF que la campaña “traidores a la patria” fue un hecho calumnioso de MORENA y Mario Delgado”, *Diario El Economista*, 22/12/ 2022, <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Confirma-TEPJF-que-campana-de-traidores-a-la-patria-fue-un-hecho-calumnioso-de-Morena-y-Mario-Delgado-20221221-0063.html>.

que reduzcan la polarización y permitan rehacer el pacto social. En este sentido, carecen de propuestas de reforma del régimen, de política pública y presentan problemas de renovación de liderazgos. Este último tema es particularmente relevante ya que algunas de las candidaturas del frente opositor han sido las y los mismos líderes de hace años. Las oposiciones están enganchadas en el discurso divisorio del oficialismo al seguir actuando como bloque antilopezobradorista.

Es posible observar en este nuevo contexto, la modificación de las líneas de conflicto partidista y una disputa en torno el significado de la democracia entre el gobierno obradoristas y la 4T y las oposiciones partidistas y no partidistas (tanto de izquierda como de derecha). Como lo dijo en una entrevista una militante del PAN que ha tenido cargos de representación popular, “la situación de regresión autoritaria es tan grave ahora que se trata de armar una agenda común con el PRI, un partido que fue un enemigo histórico”.³¹ En esto coinciden las y los líderes de los partidos de oposición entrevistados para esta investigación, incluido Movimiento Ciudadano (MC), que se ha rehusado a coaligarse electoralmente con el frente opositor. Para Martha Tagle, ex diputada federal de MC, y Rodrigo Cordera, consejero nacional de ese partido, deben entablarse acciones conjuntas con los partidos viejos en el Congreso para enfrentar el retroceso democrático impulsado por MORENA.³²

Para Dulce María Sauri del PRI, es claro que vivimos un retroceso democrático y que López Obrador se propone restaurar un presidencialismo autoritario, sin contrapesos, como en los años de la hegemonía priísta.³³ Para Fernando Belaunzarán, del PRD y fundador del Frente Cívico Nacional, el eje central de lucha es la defensa de la democracia y las instituciones autónomas.³⁴

31. Eloísa Talavera, en entrevista con la autora el 25/01/2023.

32. Entrevista con la autora a Martha Tagle, ex diputada federal de MC el 21 de febrero de 2023 y a Rodrigo Cordera, consejero nacional de MC, en entrevista el 22 de junio de 2023.

33. Dulce María Sauri, en entrevista con la autora el 26/05/2023.

34. Fernando Belaunzarán, en entrevista con la autora el 23/01/2023.

Las visiones sobre el régimen político se sintetizan en el siguiente cuadro.

Visiones del régimen político del oficialismo y la oposición

MORENA y aliados	Oposición: PRI, PAN, PRD, Movimiento Ciudadano (MC)
<p>Las instituciones están tomadas por grupos conservadores y neoliberales. Necesidad de cambio del régimen político.</p> <p>Democracia: principio de la mayoría y soberanía popular. Centralidad de la categoría de pueblo.</p> <p>La concentración presidencial del poder es necesaria para lograr los objetivos superiores de la Cuarta Transformación.</p>	<p>La democracia está en riesgo debido a la concentración del poder en el ejecutivo y a los intentos de restar autonomía al órgano electoral y al poder judicial. Lo que se construyó durante la transición está amenazado.</p> <p>Democracia constitucional: reglas y límites al presidente; pesos y contrapesos, instituciones de vigilancia, derechos individuales y colectivos. Centralidad de la categoría de ciudadanía.</p> <p>Defensa del régimen político previo.</p>
<p>Prioridad de la política sustantiva sobre los mecanismos y medios de la democracia.</p>	<p>Prioridad de mecanismos y reglas de la democracia sobre políticas sustantivas.</p>

Fuentes: (1) cinco entrevistas hechas por la autora a integrantes del PAN, PRI, PRD y MC, entre diciembre de 2022 y mayo de 2023. (2) Programa MORENA, 2023.

Conclusiones

Este escrito se ha centrado en las acciones del Presidente López Obrador que erosionan el paradigma de la democracia representativa. El cambio de régimen que propone el proyecto de la 4T, por lo demás, ambiguo ideológicamente, no ha sentado las bases de un nuevo pacto social democrático-incluyente. Antes bien, como se ha argumentado, la “misión” de este gobierno consiste en “limpiar” las instituciones autónomas como el INE y la SCJN de supuestos corruptos que han actuado en contra del pueblo y de MORENA.

El intento presidencial por cambiar las reglas electorales está encaminado a fortalecer a MORENA como partido predominante y a controlar los procesos electorales. En otras palabras, se trata de reducir la incertidumbre electoral propia de los regímenes competitivos (Schedler, 2016). Las propuestas de cambio en la elección de ministros y ministras de la Corte y la eliminación de los órganos autónomos son medidas que pretenden eliminar los pesos y contrapesos al poder presidencial. Es así como México se acerca a un nuevo tipo de autoritarismo.

En la medida en que buena parte de las acciones y medidas del gobierno ocurren en el campo de la legalidad y en tanto el presidente mantiene una alta popularidad, la oposición tiene pocas posibilidades de ganar elecciones relevantes. De hecho, una parte importante de la ciudadanía avala las medidas y acciones que el gobierno ha emprendido. El proceso sigue en marcha y de ganar la presidencia la candidata a la presidencia de Morena en 2024, Claudia Sheinbaum es un hecho, que continuará el proyecto de la 4T.

Queda la gran pregunta de qué está pasando con las democracias representativas que han dejado de ser la mejor opción para algunas élites políticas y para una parte de la ciudadanía. ¿Este giro autoritario se explica por las inconsistencias y deudas de los regímenes democráticos o también porque las democracias no pueden evitar el surgimiento de liderazgos autoritarios? Son cuestiones que seguirán preocupando a las ciencias sociales en los próximos años.

Bibliografía

- “AMLO rechaza reunirse con Madres Buscadoras, ‘es politiquería’”, *El Financiero Bloomberg*, 31 de julio de 2023, <https://www.elfinanciero.com.mx/video/tv/nacional/2023/07/31/amlo-rechaza-reunirse-con-madres-buscadoras-es-politiqueria> (consultado el 09/03/2024).
- “AMLO y Norma Piña: estos han sido los choques del presidente con la ministra”, *Redacción El Financiero*, 21 de abril de 2023a <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/04/21/amlo-y-norma-pina-estos-han-sido-los-choques-del-presidente-con-la-ministra> (consultado el 09/03/2024).
- “¿AMLO, el presidente más feminista de la historia?”, *La Cadera de Eva*, 23/02/2024 <https://lacaderadeeva.com/voces/amlo-el-presidente-mas-feminista-de-la-historia-/9349> (consultado el 08/05/2024).
- Artículo 19. *Periodistas asesinados en México*, <https://articulo19.org/periodistas-asesinados> (consultado el 09/03/ 2024).
- Bermeo, N. “On Democratic Backsliding”, *Journal of Democracy*, 27, 2016, pp. 5-19.
- Cámara de diputados LXV Legislatura/Centro de Estudios para el logro de la igualdad de género, *Anexo 13. Erogaciones para la igualdad entre mujeres y hombres. PEF 2023 vs. PEF 2004*, <https://portalhcd.diputados.gob.mx/PortalWeb/Micrositios/9f6466f9-ccbe-4bca-90ee-a19e261b77c2.pdf> (consultado el 06/05/2024).
- Cassani, A. y L. Tomini. “Reversing regimes and concepts: from democratization to autocratization”, *European Political Science*, 19, 2020, pp. 272-287.
- Casullo, E. “¿En el nombre del pueblo? Por qué estudiar al populismo hoy”, *Postdata*, 19 (2), 2024.
- “CONEVAL: ¿Cuántas personas han salido de la pobreza en México desde que AMLO llegó al poder”, *Redacción El Financiero*, 11 de agosto de

- 2023b, <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/08/11/coneval-cuantas-personas-han-salido-de-la-pobreza-en-mexico-desde-que-amlo-llego-al-poder> (consultado el 09/03/2024).
- “Democracy Index 2022: Frontline democracy and the battle for Ukraine”, *The Economist*, 2022, <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022> (consultado el 09/03/2024).
- Diamond, L. “Elections Without Democracy: Thinking about Hybrid Regimes”, *Journal of Democracy*, 13 (2), 2002, pp. 21-35.
- Gamboa, L. *Resisting Backsliding: Opposition Strategies against the Erosion of Democracy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2022.
- Haggard, S. y R. Kaufman. “The Anatomy of Democratic Backsliding”, *Journal of Democracy*, 32 (4), 2021, pp. 27-41.
- Huntington, S. *The Third wave: Democratization in the late twentieth century*. Oklahoma, University of Oklahoma Press, 1993.
- INE s.f., *Resumen Ejecutivo del “plan b” de la Reforma Electoral*, <https://centralectoral.ine.mx/wp-content/uploads/2023/01/Resumen-ejecutivo-implicaciones-reforma-electoral-1.pdf> (consultado el 08/03/2024).
- Kneuer, M. “Legitimation beyond ideology: authoritarian regimes and the construction of missions”, *ZVgl Polit Wiss*, 11 (2), 2017, pp. 181-211.
- Laebens, M. y A. Lürhmann. “What halts democratic erosion? The changing role of accountability”, *Democratization*, 28 (5), 2021, pp. 908-928.
- Latinobarómetro, *Informe 2023*, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (consultado el 8 de marzo, 2024).
- Levitsk, S. y D. Zibblat. *How Democracies Die*, New York, Crown Publishing Group, 2018.
- Linz, J. “Totalitarianism and Authoritarian Regimes” en F. Greenstein y N. Polsby (eds.), *Handbook of Political Science* vol. 3, Reading, Mass, Addison-Wesley Press, 1975, pp. 175-411.

- López Obrador, A.M. 2018 *La Salida. Decadencia y renacimiento de México*, México, Planeta, 2017.
- López Obrador, A.M. *Conferencia de Prensa Matutina de López Obrador del 8 de marzo de 2021. Versión estenográfica*, <https://lopezobrador.org.mx/2021/03/08/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-484> (consultado el 10/03/2024).
- López Obrador, A.M. “Presidente presenta veinte reformas a la Constitución; devuelven humanismo y espíritu público al documento, afirma”, 2024, <https://lopezobrador.org.mx/20-iniciativas-de-reforma-a-la-constitucion> (consultado el 08/03/2024).
- Lührmann, A. y S.I. Lindberg. “A third wave of autocratization is here: what is new about it?”, *Democratization*, 26 (7), 2019, pp. 1095-1113.
- Mainwaring, S. *Transitions to Democracy and Democratic Consolidation: Theoretical and Comparative Issues. Working Paper 130*, University of Notre Dame, Kellogg Institute, 1989.
- Mair, P. *Gobernando el vacío: la banalización de la democracia occidental*, Madrid, Alianza Editorial, 2013.
- Montiel, E. *Continúa el embate sexenal contra las mujeres en el PPEF 2024: Magdalena García Hernández*, 2023, <https://semmexico.mx/continua-el-embate-sexenal-contra-las-mujeres-en-el-ppenf-2024-magdalena-garcia-hernandez/> (consultado el 08/03/2024).
- Monroy, J. “Confirma TEPJF que la campaña ‘traidores a la patria’ fue un hecho calumnioso de MORENA y Mario Delgado”, *Diario El Economista*, 22/12/2022, <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Confirma-TEPJF-que-campana-de-traidores-a-la-patria-fue-un-hecho-calumnioso-de-Morena-y-Mario-Delgado-20221221-0063.html>.
- Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio de 2021. *Violencia contra las mujeres*, https://www.observatoriofemicidiomexico.org/_files/ugd/ba8440_776d8e67f16c412388154a3facdfe853.pdf (consultado el 8 de marzo, 2024).

- O'Donnell, G., P. Schmitter. y L. Whitehead. *Transitions from authoritarian rule: Tentative conclusions about uncertain democracies*, JHU Press, 2013.
- Pardo, M. deC. “El desdén por la administración pública”, en Cilano, J. y Sánchez Gayosso R.D. (coords.), *El México de la 4T: entre el gobierno de los hombres y la administración de las cosas*, Buenos Aires, Transparencia electoral y GAPAC, 2020, pp. 147-164.
- Programa MORENA 2023, https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/Morena_Programa.pdf (consultado el 24/05/2023).
- Sánchez-Talanquer, M. y K. Green. “Is Mexico falling into the Authoritarian Trap?”, *Journal of Democracy*, 32 (4), 2021, pp. 56-71.
- Schedler, A. *La política de la incertidumbre en los regímenes electorales autoritarios*, México, FCE, 2016.
- Silver, L. y J. Fetterolf. *Who likes authoritarianism, and how do they want to change their government?*, Pew Research Center, 2024, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/02/28/who-likes-authoritarianism-and-how-do-they-want-to-change-their-government> (consultado el 09/03/ de 2024).
- Varieties of Democracy 2024. *Democracy Report 2024. Democracy Winning and Losing at the Ballot*, https://v-dem.net/documents/43/v-dem_dr2024_lowres.pdf (consultado el 10/03/2024).